

Директор Додоновой присвоил
№ 04-04-26 от 04.04.2026г.

В Правление СНТ «Рассвет»
от инициативной группы собственников земельных участков
в составе:

1. _____ (Ф.И.О., № участка)
2. ---
3. ---

в количестве 18 человек
(и далее по списку)

Адрес для корреспонденции: gvozdetzskaya@mail.ru
Контактный телефон: 8-917-563-12-11

ЗАЯВЛЕНИЕ

о неправомерности действий председателя правления, выразившихся в
распространении заведомо недостоверных сведений о правовых последствиях
размещения линий связи, и о необходимости включения вопроса о порядке
использования имущества общего пользования в повестку дня общего собрания

Уважаемые члены правления!

Инициативная группа собственников земельных участков, расположенных на территории СНТ «Рассвет», действуя на основании статей 17, 19 и 21 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 217-ФЗ), а также в соответствии с Уставом СНТ «Рассвет», заявляет о нижеследующем.

1. О неправомерности действий председателя правления

В СНТ «Рассвет» поступило коммерческое предложение от провайдера связи о прокладке волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) для обеспечения членов товарищества услугами доступа к сети Интернет.

Председателем правления Додоновой А.В. было распространено уведомление, содержащее, по нашему мнению, недостоверные сведения о правовых последствиях размещения ВОЛС на территории товарищества, в частности – об «отчуждении земель общего пользования» и «утрате ЗОП», что является грубым искажением действующего законодательства и вводит членов СНТ в заблуждение.

Кроме того, председателем правления фактически блокируется возможность открытого и всестороннего обсуждения данного вопроса в общем чате СНТ. При попытке членов товарищества задать вопросы или высказать свои аргументы обсуждение пресекается, что лишает членов СНТ права на получение полной и достоверной информации, а также препятствует реализации их законных прав на участие в управлении делами товарищества.

Действия председателя правления являются неправомерными по следующим основаниям.

1.1. Превышение полномочий председателя правления и нарушение права на информацию

В соответствии с пунктом 5.1 части 1 статьи 17 Закона № 217-ФЗ, к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относится «принятие решения о передаче земельных участков и (или) находящихся на них объектов недвижимости, относящихся к имуществу общего пользования, гражданам или организациям в аренду либо в безвозмездное пользование или об установлении сервитута в отношении такого имущества, а также определение условий использования такого имущества для целей, предусмотренных настоящим Федеральным законом».

Таким образом, решение о порядке использования имущества общего пользования (в том числе опор линий электропередачи, если они относятся к имуществу СНТ) может быть принято только общим собранием членов СНТ.

Председатель правления не вправе самостоятельно определять позицию товарищества по данному вопросу, равно как и навязывать членам СНТ свою оценку правовых последствий. Более того, председатель правления не вправе препятствовать инициативной группе членов СНТ в постановке вопроса на общее собрание, а также блокировать обсуждение

принято к рассмотрению на заседании общего собрания
Додоновой А.В.
04-04-26
04.04.2026г.

этого вопроса в информационных каналах товарищества.

1.2. Необоснованность доводов об «отчуждении земель общего пользования»

Довод председателя правления о том, что размещение ВОЛС повлечет за собой отчуждение земель общего пользования, основан на неверном толковании норм действующего законодательства.

Во-первых, отчуждение имущества – это переход права собственности от одного лица к другому. Размещение кабеля связи (ВОЛС) на опорах не является отчуждением земельного участка или имущества общего пользования. Кабель является самостоятельным объектом, который не влечет прекращения права собственности СНТ или его членов на земельные участки общего пользования.

Во-вторых, в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», операторы связи на возмездной основе вправе размещать кабели связи в линейно-кабельных сооружениях связи вне зависимости от принадлежности этих сооружений. Размещение осуществляется на основании договора, который заключается в порядке, определяемом собственником или иным владельцем такого имущества.

В-третьих, согласно части 2 статьи 25 Закона № 217-ФЗ, право собственности на недвижимое имущество, находящееся в собственности товарищества, принадлежит на праве собственности товариществу. Земельные участки общего пользования, равно как и расположенные на них объекты, не переходят в собственность провайдера при размещении кабеля. Заключение договора о размещении ВОЛС не влечет за собой изменения права собственности на земельные участки общего пользования.

1.3. О статусе опор и невозможности «отчуждения» имущества, не принадлежащего СНТ

Особое внимание следует обратить на то, что, как следует из пояснений председателя правления, электросетевое хозяйство и опоры ЛЭП на территории СНТ «Рассвет» не принадлежат товариществу, а находятся в собственности ПАО «Россети».

В таком случае довод об «отчуждении земель общего пользования» является юридически абсурдным, поскольку:

- СНТ не может «потерять» или «отчуждить» то имущество, которое ему не принадлежит.
- Провайдер заключает договор на размещение кабелей (подвес) напрямую с собственником инфраструктуры – ПАО «Россети». От СНТ в данном случае требуется лишь согласование вопроса о доступе к территории (и то в ограниченном объеме, предусмотренном законом).
- Правоотношения между собственником инфраструктуры («Россети») и оператором связи регулируются гражданским законодательством и Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре.

Таким образом, размещение ВОЛС на опорах, принадлежащих «Россетям», никак не влияет на права СНТ и его членов в отношении земель общего пользования.

1.4. О необоснованности отнесения ВОЛС к недвижимому имуществу

Довод председателя о том, что любая линия интернета является недвижимостью и «отберет» землю, также не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 и пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», линии передачи и физические цепи признаются движимым имуществом, а к недвижимому имуществу относятся лишь линейно-кабельные сооружения связи (например, подземная кабельная канализация с колодцами, капитальные распределительные узлы).

Обычный подвес оптоволоконного кабеля по существующим электрическим столбам не создает объекта недвижимости. Кабель не имеет прочной связи с землей, его можно демонтировать и переместить без несоразмерного ущерба. Судебная практика также подтверждает, что волоконно-оптическая линия связи, размещенная на опорах ЛЭП, не относится к недвижимому имуществу.

Таким образом, размещение ВОЛС не влечет постановки на кадастровый учет, не создает охранных зон и не ущемляет права собственников на землю.

1.5. О недопустимости ссылок на утратившие силу нормативные акты

В распространенном председателем уведомлении содержатся ссылки на Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Обращаем ваше внимание, что указанный Федеральный закон утратил силу с 1 января 2019 года в связи с принятием Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ.

Использование в официальном уведомлении ссылок на недействующий нормативный акт вводит членов товарищества в заблуждение и свидетельствует о низкой юридической грамотности либо о намеренном искажении информации.

1.6. О праве членов СНТ на подключение к сетям связи

В соответствии со статьей 4 Закона № 217-ФЗ, ведение садоводства осуществляется в том числе для удовлетворения бытовых и иных нужд граждан. Доступ к сети Интернет в настоящее время является неотъемлемой частью жизнедеятельности граждан, в том числе для круглогодично проживающих на территории СНТ.

Распространение заведомо недостоверных сведений о последствиях подключения к сети Интернет нарушает права членов СНТ на получение услуг связи и на участие в управлении делами товарищества.

2. Требования инициативной группы

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 19, 21 Закона № 217-ФЗ, а также Уставом СНТ «Рассвет»,

ПРОСИМ:

1. Не препятствовать инициативной группе в проведении интернета от провайдера ООО «Битрейс Телеком». Не препятствовать оператору в получении согласований у собственника опор и проведении предварительного обследования территории.
2. Обеспечить возможность всестороннего и открытого обсуждения данного вопроса в информационных каналах товарищества, без блокировки сообщений и дискуссии.
3. Прекратить практику распространения недостоверных сведений о правовых последствиях размещения линий связи, в том числе об «отчуждении земель общего пользования», и не использовать в официальных документах ссылки на утратившие силу нормативные акты (ФЗ № 66-ФЗ).
4. Предоставить инициативной группе возможность довести до сведения всех членов СНТ объективную информацию о правовых аспектах размещения ВОЛС, в том числе через официальные каналы связи товарищества.

3. Правовые основания

Настоящее заявление подано на основании:

- пунктов 1, 5, 5.1 части 1 статьи 17, статьи 19, части 2 статьи 25 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ;
- пункта 3 статьи 6, пункта 7 статьи 2, пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»;
- Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2022 № 2106;
- статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- Устава СНТ «Рассвет».

4. Предупреждение о последствиях

В случае неисполнения изложенных требований, а именно – распространения недостоверных сведений или иного ущемления прав инициативной группы на участие в управлении товариществом, мы будем вынуждены обратиться в суд с иском о признании действий председателя правления незаконными и о понуждении к надлежащему рассмотрению вопроса.

Кроме того, оставляем за собой право обратиться в прокуратуру с заявлением о нарушении законодательства, а также в Управление Федеральной антимонопольной

службы с заявлением о создании препятствий для доступа операторов связи на рынок услуг.

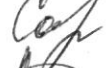
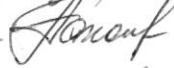
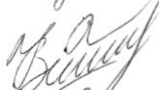
Приложение:

1. Копия уведомления председателя правления от «___» _____ 2026 г. (на ___ л.).
2. Копии коммерческого предложения провайдера (при наличии).
3. Список инициативной группы с подписями (на ___ л.).

Подписи инициативной группы:

1. _____ (Ф.И.О.) _____ (подпись)
2. _____ (Ф.И.О.) _____ (подпись)
3. _____ (Ф.И.О.) _____ (подпись)
- ...

«04» 04 2026 г.

Ламинин В.И.  Участок № 308 Числительная урета:
 Проф. Ч.В.  Участок № 33
 Савосин И.С.  Участок № 50
 Фомина В.В.  Участок № 26
 Ляхомов Е.Б.  Участок № 254
 Ляхомов С.В.  Участок № 548
 Зинченко С.Б.  Участок № 181
 Ляхомов Ф.В.  Участок № 335/2
 Сокурова Т.Ф. Сокурова Участок № 196
 Барага И.  Участок № 294
 Крохин В.А.  Участок № 201
 Воздешкин А.А.  Участок 3112
 Ламинин И.Ю.  Участок 240
 Сафрон А.В.  Участок 256
 Клепца М.В.  Участок № 275
 Уморов А.У.  Участок № 352
 Клепца Т.П.  Участок № 2409
 Емелин А.В.  Участок № 346